

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
ধর্ম বিষয়ক মন্ত্রণালয়
হজ শাখা
বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা
website : www.hajj.gov.bd

স্মারক নং-১৬.০০.০০০০.০০৩.২৭.০০৩.১৭.২৪০

তারিখ : ১০ ফাল্গুন ১৪২৪ বঙ্গাব্দ
২২ ফেব্রুয়ারি ২০১৮ খ্রি.

বিষয় : এজেন্সিসমূহের বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগের প্রেক্ষিতে শুনানীঅন্তে উত্থাপিত অভিযোগ হতে অব্যাহতি প্রদান।

২০১৭ খ্রি. সনের হজ মৌসুমে সৌদি আরবে বিভিন্ন হজ এজেন্সির বিরুদ্ধে অভিযোগ উত্থাপিত হয়। উক্ত অভিযোগসমূহ তদন্ত করে প্রতিবেদন দাখিলের জন্য সরকার ০৩ (তিন) সদস্য বিশিষ্ট কমিটি-১ গঠন করে। তদন্ত কমিটি-১ সংশ্লিষ্ট সকল হজ এজেন্সীর বক্তব্য/লিখিত বক্তব্য বা জবানবন্দি গ্রহণ, আনীত অভিযোগ ও অভিযোগকারীর বক্তব্য বা জবানবন্দি এবং সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টীম কর্তৃক দাখিলকৃত তদন্ত রিপোর্ট যাচাই-বাছাইপূর্বক প্রতিবেদন দাখিল করেছে।

০২। তৎপ্রেক্ষিতে মন্ত্রণালয় কর্তৃক গঠিত তদন্ত কমিটি-১ এর সুপারিশ মোতাবেক গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার এর পক্ষে ধর্ম বিষয়ক মন্ত্রণালয় কর্তৃক নিম্নবর্ণিত হজ এজেন্সীকে তার/তাদেরকে উত্থাপিত/আনীত অভিযোগ হতে অব্যাহতি ইত্যাদি প্রদান করা হলো :

ক্র.নং	হজ লাইসেন্স নম্বর	এজেন্সীর নাম, লাইসেন্স নম্বর ও ঠিকানা	মন্ত্রণালয়ের গঠিত কমিটি কর্তৃক পর্যালোচনা	সমাপ্ত/সুপারিশ
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
১.	(HL NO-05)	Air Bangla International Ltd. Hotel Golden Inn Building, 336, Station Road, Chittagong.	এয়ার বাংলা ইন্টারন্যাশনাল (হ: লা:-০৫) এর ব্যবস্থাপনা পরিচালক জনাব পারভেজ আলম এর লিখিত বক্তব্য এবং সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত কমিটির প্রতিবেদন পর্যালোচনা করা হলো। আনীত অভিযোগের সত্যতা পাওয়া যায়নি।	এয়ার বাংলা ইন্টারন্যাশনাল (হ: লা:-০৫)-কে অভিযোগের দায় হতে অব্যাহতি দেয়া হলো।
২.	(HL NO-10)	Akbar Travels International 165, (47 New) DIT Extension Road, (1st Floor), Fakirapool, Dhaka-1000.	এস.এম. তারিক, উপসচিব, মৎস ও প্রাণী সম্পদ মন্ত্রণালয় এর নিবন্ধন তথ্য যাচাইঅন্তে দেখা যায় যে, তিনি মূলত ইউনি প্রোব (হ: লা: ১২৭৯) এর অধীনে নিবন্ধিত হন। উক্ত এজেন্সীর অধীনে তিনি হজে গমন করেন। সে প্রেক্ষিতে ইউনি প্রোব (হ: লা: ১২৭৯) এর স্বত্বাধিকারী জনাব মোস্তাফ হোসেন এবং এ এজেন্সীর মোনায়েম জনাব সামুদ্র রশিদ কে শুনানী প্রদান করা হয়। তাদের লিখিত বক্তব্য, শুনানীকালে মোনায়েম কর্তৃক প্রদত্ত জবানবন্দি এবং সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত কমিটির প্রতিবেদন পর্যালোচনা করা হলো। মোনায়েমের বক্তব্যে দেখা যায় যে, এই লাইসেন্সটি আডাম আকবর হজ থুপ কর্তৃক পরিচালিত হয়ে আসছে। জাতীয় হজ ও ওমরাহ নীতি-১৪৩৮ হিজরি (২০১৭ খ্রি.) এর অনুচ্ছেদ-২২.১.১ অনুযায়ী হজ লাইসেন্স বিক্রয়/হস্তান্তরযোগ্য নয়। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত কমিটি অভিযোগটি সত্য বলে তার প্রতিবেদনে উল্লেখ করেছে। সার্বিক পর্যালোচনায় অভিযোগকারী কর্তৃক আনীত অভিযোগটি সত্য বলে প্রমাণিত। তাছাড়া হজ লাইসেন্স ডাড়া/হস্তান্তর করাও বিধি অনুযায়ী শাস্তিযোগ্য অপরাধ।	আকবর ট্রাভেলস ইন্টারন্যাশনাল (হ: লা: ১০) এর বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগ প্রমাণিত না হওয়ায় অভিযোগ হতে অব্যাহতি দেয়া হলো।
৩.	(HL No-235)	The City Travels, Afroja Plaza (B/2), Savar Bus Stand, Savar, Dhaka.	নির্ধারিত শুনানীতে এজেন্সীর স্বত্বাধিকারী এবং অভিযোগকারী উপস্থিত হন। এজেন্সীর মালিক জানান যে, ছোট কক্ষ এবং খাবারের মান ভাল না হওয়ার বিষয়ে অভিযোগ দাখিলের সময়ই তা সমাধান করা হয়েছে। অন্যদিকে অভিযোগকারী শুনানীকালে জানান যে, দি সিটি ট্রাভেলস (হ: লা: ২৩৫) এর মাধ্যমে তিনি ২০১৭ সালে হজে যান। ট্রাভেলস এর মোনায়েম ছিল মালিক হাজেজ নূর মোহাম্মাদ। খাওয়া এবং থাকার বিষয়ে তার অভিযোগ ছিল। তার কাছ থেকে ৩,৫০,০০০/- (তিন লক্ষ পঞ্চাশ হাজার) টাকা নিয়েছিল। প্রথমে ছোট কক্ষে ছিলেন। পরবর্তীতে ভাল রুম দেয়া হয়। খাবার পরবর্তীতে ভাল হয়। আমি অভিযোগ প্রত্যাহার করেছি। পর্যালোচনায় প্রতীয়মান হয় যে, থাকা এবং খাবারের বিষয়ে আনীত অভিযোগ তৎক্ষণিকভাবেই সমাধান হয়েছে।	দি সিটি ট্রাভেলস (হ: লা: ২৩৫) এর বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগের দায় হতে দি সিটি ট্রাভেলস (হ: লা: ২৩৫) অব্যাহতি দেয়া হলো।
৪.	HL No-288)	Comilla Travels, (Shatabdi Center, Suite # 15N (15 th Floor), 292 Inner Circular Road, Fakirapool, Dhaka-1000.	নির্ধারিত শুনানীতে এজেন্সীর স্বত্বাধিকারী উপস্থিত হন। কুমিল্লা ট্রাভেলস (হ: লা: ২৮৮) এর স্বত্বাধিকারী বলেন যে, অভিযোগকারী তার এজেন্সীর হজযাত্রী নন। পরবর্তীতে হজযাত্রীর পাসপোর্ট নম্বর (pb0227342) যাচাই করে দেখা যায় যে, জনাব মাহবুবুল হক এস. সরকার ট্রাভেলস এজেন্সী (হ: লা: ৯১৩) এর অধীনে নিবন্ধিত হজযাত্রী।	অভিযোগকারী হাজী কুমিল্লা ট্রাভেলস (হ: লা: ২৮৮) এর নিবন্ধিত হজযাত্রী না হওয়ায় বর্ণিত অভিযোগ হতে কুমিল্লা ট্রাভেলস (হ: লা: ২৮৮)-কে অব্যাহতি দেয়া হলো।
৫.	(HL No-516)	Afnan Aviation, 4, Segun Bagicha, Sajan Tower-1, (1 st Floor) Room No. 204, Dhaka-1000.	নির্ধারিত শুনানীতে অভিযুক্ত এজেন্সীর স্বত্বাধিকারী জনাব মো: আশরাফুল আলম উপস্থিত ছিলেন। অভিযোগকারী জনাব মোহাম্মদ মনছুর অভিযোগ করেছেন আফনান এভিয়েশন (হ: লা: ৫১৬) এর বিরুদ্ধে। কিন্তু তিনি এ এজেন্সীর হাজী নন। অভিযোগে বর্ণিত অর্থ সেনসেনের বিষয়টি একান্ত ব্যক্তিগত যা হজ কার্যক্রমের সাথে সম্পৃক্ত নয়। অতএব অভিযোগকারীর আনীত অভিযোগের কোন সত্যতা খোঁজে পাওয়া যায়নি।	আফনান এভিয়েশন (হ: লা: ৫১৬) এর বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগের সত্যতা না থাকায় উক্ত অভিযোগ হতে অব্যাহতি দেয়া যেতে হলো।
৬.	(HL No-547)	Shohada Travels & Tours, ¼-A, Purana Paltan, Sabbir Tower (2 nd Floor), Dhaka-1000.	নির্ধারিত তারিখে অনুষ্ঠিত শুনানীতে অভিযোগকারী জনাব মোশাররফ হোসাইন এবং অভিযুক্ত এজেন্সীর মালিক মো: নজরুল ইসলাম উপস্থিত ছিলেন। এজেন্সীর মালিক তার লিখিত বক্তব্যে উল্লেখ করেন যে, তার এজেন্সীর বিরুদ্ধে রুমের এনি সংক্রান্ত যে অভিযোগটি উত্থাপিত হয়েছে; তা অভিযোগ প্রান্তির সাথেই সাথেই সমাধান করা হয়েছে। একইভাবে অভিযোগকারী জনাব মোশাররফ হোসাইন তার জবানবন্দিতে উল্লেখ করেন যে, ডুল সুবাবুরিকর কারণে অভিযোগ দাখিল করা হয়েছিল। পরবর্তীতে রুমের এনিসহ অন্যান্য সমস্যার সমাধান হওয়ায় তিনি তার অভিযোগ প্রত্যাহার করে নিয়েছেন।	আনীত অভিযোগ তৎক্ষণিকভাবেই সমাধান হওয়ায় এবং অভিযোগ প্রত্যাহার করে নেয়ার সোহাদা ট্রাভেলস (হ: লা: ৫৪৭) কে উক্ত অভিযোগের দায় হতে অব্যাহতি দেয়া হলো।
৭.	(HL No-576)	Abdur Rahman Travels & Tours, 123/2, B.B. Road,	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে আব্দুর রহমান হজ টুরস (হ: লা: ৫৭৬) এর মালিক জনাব মো: সফিকুল ইসলাম উপস্থিত ছিলেন। তিনি লিখিত বক্তব্যে জানান যে, হাজী সাহেব কর্তৃক আনীত অভিযোগটি আমার এজেন্সীর বিরুদ্ধে নয়; বরং হোটেল কর্তৃক বিরুদ্ধে। অন্যদিকে আনীত অভিযোগের বিষয়ে এজেন্সীর মালিকের বিরুদ্ধে এ অভিযোগের	হাজী সাহেব কর্তৃক আনীত অভিযোগটি আব্দুর রহমান হজ টুরস (হ: লা: ৫৭৬) এর

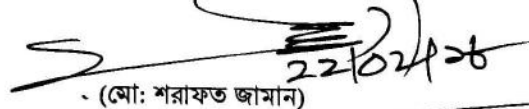
২২/২/১৮

ক্র.নং	হাজ সাইসেল নম্বর	এজেন্সীর নাম, সাইসেল নম্বর ও ঠিকানা	মন্ত্রণালয়ের গঠিত কমিটি কর্তৃক পর্যালোচনা	সত্যতা/সুপারিশ
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
		Sufia Plaza, Narayanganj-1400	শ্রেষ্ঠিতে হয়রানি না করার জন্য অভিযোগকারী হাজী আবেদন দিয়েছেন।	বিরুদ্ধে না হওয়ায় উক্ত অভিযোগ হতে আশুর রহমান হাজ ট্রাস (হ: পা: ৫৭৬) - কে অব্যাহতি দেয়া হলো।
৮.	(HL No-594)	Amda Tours & Travels, 43, Shaheed Sangbadik Selina Parvin Sarak, Dhaka.	শুনানীতে এজেন্সীর মালিক এবং অভিযোগকারী উভয়ই উপস্থিত ছিলেন। পর্যালোচনায় দেখা যায় যে, অভিযোগটি সৌদি আরবে তদন্ত করা হয়েছে এবং তদন্ত কর্মকর্তাগণ তাদের প্রতিবেদনে উল্লেখ করেন যে, অভিযোগকারী হাজীরা সাথে হাজ গাইড এর ভুল বুঝাবুঝির কারণে অভিযোগ দায়ের করা হয়েছে। তারা এজেন্সীর মালিককে মিশনে ডেকে এনে সন্তর্ক করেছেন। তদন্ত টীম অভিযোগটি নিষিদ্ধ করার সুপারিশ করেন।	অভিযোগটি প্রমাণিত না হওয়ায় আমদা ট্রাস এন্ড ট্রাভেলস (হ: পা: ৫৯৪) -কে আনীত অভিযোগ হতে অব্যাহতি দেয়া হলো।
৯.	(HL No-648)	Al-Hayat Aviation, 44, Naya Paltan (2 nd Floor), Paltan, Dhaka-1000.	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে এজেন্সীর মালিক ও মোনায়েম জনাব হাফেজ আরিক আহমদ উপস্থিত ছিলেন। তিনি লিখিত বক্তব্যে উল্লেখ করেন যে, অভিযোগকারী হিসেবে যারা অভিযোগ উত্থাপন করেছেন তারা সঠিক ব্যক্তি নয়। কে বা কারা উক্ত ব্যক্তিদের নাম ব্যবহার করে উক্ত অভিযোগ দাখিল করেছেন। শুনানী দিনে উল্লেখিত অভিযোগকারীগণ উপস্থিত হননি। উপস্থিত না হওয়ায় তথ্যগতভাবে মোবাইলে অভিযোগকারীদের সাথে যোগাযোগ করা হয়। যোগাযোগকালে উল্লিখিত অভিযোগকারীগণ জানান যে, এ অভিযোগ তাদের নয়। তাদের নাম ব্যবহার করে কে বা কারা এ অভিযোগ দায়ের করেছেন তা তারা জানেন না। এ বিষয়ে বাংলাদেশ হাজ মিশন, মন্ডায় কাউন্সেলর (হাজ)-কে লিখিতভাবে জানিয়ে এসেছেন। এজেন্সীর বিরুদ্ধে তাদের কোন অভিযোগ নেই। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টীম তাদের প্রতিবেদনে উল্লেখ করেন যে, অভিযোগটি বাংলাদেশে নিষ্পত্তির জন্য প্রেরণ করা যেতে পারে। এজেন্সীর মালিকের বক্তব্য এবং অভিযোগকারীদের বক্তব্যে প্রতীয়মান হয় যে, আনীত অভিযোগটি সত্য নয়।	আল-হায়াত এভিয়েশন (হ: পা: ৬৪৮) এর বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগটি ভূয়া হওয়ায় উক্ত অভিযোগ হতে আল-হায়াত এভিয়েশন (হ: পা: ৬৯৪) -কে অব্যাহতি দেয়া হলো।
১০.	(HL No-723)	Cox's Bazar Tours & Travels, Motel Upal(Side Of Biman Office), Cox's Bazar,	নির্ধারিত শুনানীতে এজেন্সীর মালিক মো: তোফায়েল উদ্দিন চৌধুরী উপস্থিত ছিলেন। শুনানীতে তার জবানবন্দি গিপিবদ্ধ করা হয়। জবানবন্দিতে তিনি জানান যে, তিনি নিজে এজেন্সীর মালিক ও মোনায়েম হাজী। হাজী প্রতি ৩ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা করে নেয়া হয়েছিল। প্রথমে ক্ষিতরা করেছিলেন। পরে স্থায়ী বাসায় হাজীগণকে রাখেন। শুনানীকালে অভিযোগকারী কর্তৃক আনীত অভিযোগটি প্রত্যাহার করা হয়েছে মর্মে লিখিত আবেদন দাখিল করে। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টীম কর্তৃক দাখিলকৃত প্রতিবেদনে উল্লেখ করেন যে, হাজীদের হয়রানী করার অভিযোগে এজেন্সির বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করা যেতে পারে। গঠিত তদন্ত টীমের প্রতিবেদনে সুনির্দিষ্ট সুপারিশ না থাকায় সৌদি আরবে অভিযোগকারী কর্তৃক আনীত অভিযোগ প্রত্যাহার করার এজেন্সীকে অভিযোগের দায় হতে অব্যাহতি দেয়া যায়।	আনীত অভিযোগ হতে কক্সবাজার ট্রাস এন্ড ট্রাভেলস (হ: পা: ৭২৩) কে অব্যাহতি দেয়া হলো।
১১.	(HL No-1031)	Minar International Travels & Tours, East Archpur, Hazipara, Tongi, Gazipur.	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে এজেন্সী মোনায়েম ও মালিক জনাব গিয়াস উদ্দিন উপস্থিত হয়ে লিখিত বক্তব্য দাখিল করেন। উক্ত বক্তব্যে তিনি উল্লেখ করেন যে, ২টি এজেন্সী সমঝোতা করে মিনার ইন্টারন্যাশনাল ট্রাভেলস এন্ড ট্রাস (হ: পা: ১০৩১)-কে শীড় এজেন্সী নির্ধারণ করা হয়। অভিযোগকারী হাজী সমঝোতাকারী এজেন্সীর হাজী। তিনি মিস গাইড হয়ে আমার এজেন্সীর বিরুদ্ধে অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। উক্ত সমস্যা সমাধান হয়ে যাওয়ায় অভিযোগকারী কর্তৃক অভিযোগটি প্রত্যাহার করা হয়েছে। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টীম কর্তৃক দাখিলকৃত প্রতিবেদনে উল্লেখ করা হয়েছে অভিযোগের আবেদনে অভিযুক্ত এজেন্সীর মালিকের এবং অভিযোগকারী বাড়ির ঠিকানা না থাকায় সরেজমিনে তদন্ত করা সম্ভব হয়নি। পর্যালোচনায় দেখা যায় যে, আনীত অভিযোগটি যেহেতু সরেজমিনে পরিদর্শন না করার ও অভিযোগসমূহ গুরুতর না হওয়ায় এবং অভিযোগকারী কর্তৃক অভিযোগ প্রত্যাহার করার অভিযোগ হতে অব্যাহতি দেয়া যায়।	আনীত অভিযোগ হতে মিনার ইন্টারন্যাশনাল (হ: পা: ১০৩১)-কে অব্যাহতি দেয়া হলো।
১২.	(HL No-1100)	Penang Travels & Tours, Concept Tower, Suite No. 4d (3 rd Floor), 68-69 Biruttam A.K.M. Safiullah Road (Green Road), Dhanmondi, Dhaka-1205.	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে অভিযুক্ত এজেন্সীর মোনায়েম জনাব রফিকুল ইসলাম এবং অভিযোগকারী জনাব মো: নুরুল আব্বাস উপস্থিত ছিলেন। অভিযোগকারী এবং অভিযুক্ত এজেন্সীর মোনায়েম উভয়েই শুনানীতে জবানবন্দি প্রদান করেন। অভিযোগকারী তার জবানবন্দিতে জানান যে, সৌদি আরবে মিসফালাহ এলাকার বাসা দেয়ার কথা ছিল। কিন্তু ৪ কি: মি: দূরে একটি পরিভ্রাতৃ বাড়ীতে রাখে। টয়লেট-বাথরুম ছিল ব্যবহারের অনুপযোগী। এজেন্সীর মোনায়েম জানান যে, তার এজেন্সীর বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগ মন্ডায় সরেজমিনে তদন্ত করা হয়। তদন্তকালীন সময়ে অভিযোগসমূহের কোন প্রমাণ পাওয়া যায়নি। তারা হাজীদেরকে সেয়া প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী সেবা দিয়েছেন। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টীম কর্তৃক প্রদত্ত প্রতিবেদনে পেনাং ট্রাভেলস এন্ড ট্রাস, (সাইসেল নং- ১১০০) কে তাদের অভিযোগ থেকে অব্যাহতি প্রদানের সুপারিশ করা হয়। সার্বিক পর্যালোচনায় প্রতীয়মান হয় যে, অভিযোগকারী একাধি ব্যক্তিগত বিষয় থেকে এ অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। এটি কোন সামষ্টিক অভিযোগ নয়। ফলে অভিযোগের দায় থেকে অব্যাহতি দেয়া যায়।	পেনাং ট্রাভেলস এন্ড ট্রাস (হ: পা: ১১০০) কে আনীত অভিযোগ হতে অব্যাহতি দেয়া হলো।
১৩.	(HL NO-1101)	Perfect Travels 28/A/2, Toyenbee Circular Road, Hotel Motijheel (1st Fl.) Motijheel, Dhaka-1000.	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে অভিযুক্ত এজেন্সীর পক্ষ থেকে মো: নিজাম উদ্দিন উপস্থিত ছিলেন। অভিযোগকারী উপস্থিত হননি। এজেন্সীর পক্ষ থেকে লিখিত জবাব প্রদান করা হয়। উল্লেখ করা হয় যে, অভিযোগকারী হাজী আনীত অভিযোগ প্রত্যাহার করেছেন বিধায় অভিযোগের দায় হতে অব্যাহতি প্রদানের অনুরোধ করেছেন। অভিযোগকারী অনুপস্থিত থাকায় মোবাইল ফোনে শুনানী হয়। তিনি জানান যে, আনীত অভিযোগ প্রত্যাহার করেছেন। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টীম কর্তৃক প্রদত্ত প্রতিবেদনে উল্লিখিত অভিযোগ হতে এজেন্সি/এজেন্সির মালিককে অব্যাহতি প্রদান করা যেতে পারে মর্মে সুপারিশ প্রদান করেছেন। সার্বিক পর্যালোচনায় প্রতীয়মান হয় যে, আনীত অভিযোগটি যেহেতু অন্য একজন হাজী বিরুদ্ধে হওয়ায় এবং এজেন্সীর বিরুদ্ধে না হওয়ায় অভিযোগের দায় হতে এজেন্সীকে অব্যাহতি দেয়া যেতে পারে।	আনীত অভিযোগ হতে পারফেক্ট ট্রাভেলস (হ: পা: ১১০১) কে অব্যাহতি প্রদান করা হলো।
১৪.	(HL NO-1133)	S.M. Farhad Air Travels, 116-117, D.I.T Extension Road, G-Net Tower, (3rd Floor), Room No. 3/A, Fakirapool, Dhaka-1000	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে এজেন্সীর প্রতিনিধি এবং অভিযোগকারী প্রতিনিধি উপস্থিত ছিলেন। অভিযুক্ত এজেন্সীর পক্ষ থেকে শুনানীকালে জানানো হয় যে, অভিযোগকারী তার এজেন্সীর হাজী। তবে তিনি মানসিক রোগী ছিলেন। পরবর্তীতে অভিযোগকারী তার আনীত অভিযোগ প্রত্যাহার করে নিয়েছেন। অভিযোগকারীর পক্ষ থেকে মো: ফরহাদ আখতার জবানবন্দিতে বলেন যে, তার খালা (অভিযোগকারী) প্রতিবন্ধি ও মানসিক ভারসাম্যহীন হওয়ায় এ ধরণের অভিযোগ দাখিল করেছেন। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টীম কর্তৃক দাখিলকৃত প্রতিবেদনে মতব্য করেন যে, অভিযোগ ভিত্তিহীন এবং অভিযোগকারী মানসিক সমস্যাগ্রস্থ ব্যক্তি মর্মে প্রতীয়মান হয়। আরও সুপারিশ করেন যে, উল্লিখিত প্রতিষ্ঠানকে বর্ণিত অভিযোগ হতে অব্যাহতি প্রদান করা যেতে পারে। সার্বিক পর্যালোচনায় প্রতীয়মান হয় যে, আনীত অভিযোগ সত্য নয় বিধায় এ অভিযোগের দায় হতে এজেন্সীকে অব্যাহতি দেয়া যায়।	আনীত অভিযোগ সত্য না হওয়ায় অভিযোগের দায় হতে এস.এম. ফরহাদ এয়ার ট্রাভেলস (হ: পা: ১১৩৩) -কে অব্যাহতি প্রদান করা হলো।
১৫.	(HL NO-1136)	S.N Travels & Tours, 495/1, Anaj Tower (Flat-5/A), East Jurain, Dhaka.	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে এজেন্সীর মালিক মুহাম্মদ শাহ আলম উপস্থিত ছিলেন। অভিযুক্ত এজেন্সীর পক্ষ থেকে শুনানীকালে লিখিত বক্তব্য প্রদান করেন। বক্তব্যে জানানো হয় যে, অভিযোগকারী তার এজেন্সীর হাজী নন। তিনি আমার অপরিচিত। অভিযোগকারী শুনানীতে উপস্থিত ছিলেন না। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টীম কর্তৃক দাখিলকৃত প্রতিবেদনে অভিযোগটি প্রমাণিত না হওয়ায় এস.এন এজেন্সিকে অভিযোগের দায় থেকে অব্যাহতি দেয়া যেতে পারে মর্মে সুপারিশ করা হয়। সার্বিক পর্যালোচনায় প্রতীয়মান হয় যে, আনীত অভিযোগ সত্য নয় বিধায় এ অভিযোগের দায় হতে এজেন্সীকে অব্যাহতি দেয়া যায়।	আনীত অভিযোগ সত্য না হওয়ায় অভিযোগের দায় হতে এস.এন. ট্রাভেলস (হ: পা: ১১৩৬) -কে অব্যাহতি প্রদান করা হলো।

22/2/20

ক্র.নং	হজ লাইসেন্স নম্বর	এজেন্সীর নাম, লাইসেন্স নম্বর ও ঠিকানা	মন্ত্রণালয়ের গঠিত কমিটি কর্তৃক পর্যালোচনা	মতামত/সুপারিশ
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
১৬.	(HL NO-1182)	Shanin Air International (Pvt.) Ltd. 6/2 (New), 119/3 (Old), 1st Floor Segunbagicha, Dhaka-1000.	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে এজেন্সীর পক্ষ থেকে কেহ উপস্থিত ছিলেন না। অভিযোগকারী মজিবুল হক পাটোয়ারী উপস্থিত ছিলেন। অভিযোগকে মোবাইল ফোনে শুন্য হয়। তিনি জানান যে, এ ধরনের কোন অভিযোগ তার জানা নেই। অভিযোগকারী তার কর্তৃক উত্থাপিত অভিযোগের কোন ডকুমেন্টস (প্রমাণপত্র) দেখাতে সক্ষম হননি। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টিম কর্তৃক দাখিলকৃত প্রতিবেদনে অভিযোগের বিষয়ে উল্লেখ করা হয় যে, অভিযোগকারী যে এজেন্সীর বিরুদ্ধে অভিযোগ করেছেন হজ মিশন কর্তৃক প্রদেয় হালনাগাদ এজেন্সীর তালিকায় উক্ত এজেন্সীর নাম লিপিবদ্ধ নেই। এ বিষয়ে বিধি মোতাবেক পরবর্তী কার্যক্রম গ্রহণের জন্য অনুরোধ করা হয়েছে মর্মে সুপারিশ করা হয়েছে। সার্বিক পর্যালোচনায় প্রতীয়মান হয় যে, অনীত অভিযোগ সত্য নয়। অর্থ লেনদেনের বিষয়টি একান্ত ব্যক্তিগত বিষয় এ অভিযোগের দায় হতে এজেন্সীকে অব্যাহতি দেয়া যায়।	অনীত অভিযোগ সত্য না হওয়ায় অভিযোগের দায় হতে সানিন এয়ার ইন্টারন্যাশনাল (হ: লা: ১১৮২) কে অব্যাহতি প্রদান করা হলো।
১৭.	(HL NO-1270)	Tisha Air Service, 55 Inner Circular Vip Road (3rd Floor), Shantinagar, Dhaka-1217	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে অভিযুক্ত এজেন্সীর ব্যবস্থাপনা পরিচালক জনাব আবুল হাসান উপস্থিত ছিলেন। তিনি শুনানীতে লিখিত বক্তব্য প্রদান করেন। বক্তব্যে জানান যে, অভিযোগকারী হাজীগণ কর্তৃক অনীত অভিযোগ প্রত্যাহার করা হয়েছে। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টিম কর্তৃক দাখিলকৃত প্রতিবেদনে সুপারিশ করা হয়েছে যে, অভিযোগকারী হাজীগণ বর্তমানে ভালো আছেন জানিয়ে অভিযোগ হতে উক্ত এজেন্সীকে অব্যাহতি প্রদানের জন্য লিখিত আবেদন দাখিল করায় তিশা এয়ার সার্ভিস (লা:নং-১২৭০) কে উক্ত অভিযোগ হতে অব্যাহতি প্রদান করা যেতে পারে। পর্যালোচনায় দেখা যায় যে, অভিযোগ প্রত্যাহার করার অভিযোগের দায় হতে এজেন্সীকে অব্যাহতি দেয়া যেতে পারে।	অনীত অভিযোগ হতে তিশা এয়ার সার্ভিস (হ: লা: ১২৭০) কে অনীত অভিযোগ হতে অব্যাহতি দেয়া হলো।
১৮.	(HL NO-1374)	Mim Travels International, Mega Chayanner (1st Floor-A-1), House-45, Road-27, Block-A, Banani, Dhaka-1213.	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে অভিযুক্ত এজেন্সীর মালিক জনাব আব্দুল আলিম উপস্থিত ছিলেন। তিনি শুনানীতে লিখিত বক্তব্য প্রদান করেন। বক্তব্যে জানান যে, অভিযোগকারী হাজীগণ কর্তৃক অনীত অভিযোগ প্রত্যাহার করা হয়েছে। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টিম কর্তৃক দাখিলকৃত প্রতিবেদনে সুপারিশ করা হয়েছে যে, অভিযোগকারী এজেন্সীর মনোজ্ঞের অধীকারের প্রেক্ষিতে অভিযোগকারী হাজীগণ অভিযোগ প্রত্যাহার করার উদ্ভিষ্ট অভিযোগ থেকে এজেন্সীকে অব্যাহতি প্রদান করা যেতে পারে। পর্যালোচনায় দেখা যায় যে, অভিযোগ প্রত্যাহার করার অভিযোগের দায় হতে এজেন্সীকে অব্যাহতি দেয়া যেতে পারে।	অনীত অভিযোগ হতে মিম ট্রাভেলস (হ: লা: ১৩৭৪) কে অব্যাহতি দেয়া হলো।
১৯.	(HL NO-1421)	Babus Salam Sky Airways, Dar-us-Salam Arcade, Room#27 (2nd Floor) 14, purana Paltan, Dhaka.	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে অভিযুক্ত এজেন্সীর মালিক জনাব মো: হাফিজুর রহমান উপস্থিত ছিলেন। তিনি শুনানীতে লিখিত বক্তব্য প্রদান করেন। বক্তব্যে জানান যে, অভিযোগকারী হাজীগণ কর্তৃক অনীত অভিযোগ প্রত্যাহার করা হয়েছে। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টিম কর্তৃক দাখিলকৃত প্রতিবেদনে সুপারিশ করা হয়েছে যে, অভিযোগটি যথাযথ নয় মর্মে প্রতীয়মান হয়েছে। হয়রানি ও উদ্দেশ্য প্রণোদিতভাবে অভিযোগ দায়ের। এ বিষয়ে এজেন্সীটিকে অভিযোগ হতে অব্যাহতি প্রদান করা যেতে পারে। অভিযোগটি প্রমাণিত না হওয়ায় অভিযোগের দায় হতে এজেন্সীকে অব্যাহতি দেয়া যেতে পারে।	অনীত অভিযোগ হতে বাবুস সালাম স্কাই এয়ারওয়েজ (হ: লা: ১৪২১) কে অনীত অভিযোগ হতে অব্যাহতি দেয়া হলো।
২০.	(HL NO-1435)	al-aksha travels, circuit house road, lalmonirhat.	নির্ধারিত দিনে অনুষ্ঠিত শুনানীতে অভিযুক্ত এজেন্সীর ব্যবস্থাপনা পরিচালক এবং মনোজ্ঞের জনাব মো: আব্দুস সালাম উপস্থিত ছিলেন। তিনি শুনানীতে লিখিত বক্তব্য প্রদান করেন। বক্তব্যে জানান যে, অভিযোগকারী হাজীগণ কর্তৃক অনীত অভিযোগ প্রত্যাহার করা হয়েছে। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত টিম কর্তৃক দাখিলকৃত প্রতিবেদনে সুপারিশ করা হয়েছে যে, অভিযোগকারীদের সাথে অদ্য ১৩.০৯.২০১৭ খ্রি. তারিখ দুপুর ১.৩০ ঘটিকায় সরেজমিনে পরিদর্শনপূর্বক জানা যায় অভিযোগ প্রদানের বিষয়টি অভিমান থেকে শুরু হয়েছে। এতদসংক্রান্ত অভিযোগটি যথাযথ নয় মর্মে প্রতীয়মান হয়। হয়রানি ও উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে অভিযোগ দায়ের করেছেন (অভিযোগকারী ও অন্যান্য হাজীগণের অভিযোগ প্রত্যাহারের আবেদন সংযুক্ত)। আল আকসা ট্রাভেলস (১৪৩৫) কে উক্ত অভিযোগ হতে অব্যাহতি প্রদান করা যেতে পারে। পর্যালোচনায় দেখা যায় যে, অভিযোগটি প্রমাণিত না হওয়ায় অভিযোগের দায় হতে এজেন্সীকে অব্যাহতি দেয়া যেতে পারে।	অনীত অভিযোগ হতে আল আকসা ট্রাভেলস (হ: লা: ১৪৩৫) কে অব্যাহতি দেয়া হলো।
২১.	(HL NO-1470)	Akbar Travels Stadium Super Market (1st Floor), Airport Road, Rajshahi	এস.এম. তারিক, উপসচিব, মৎস ও প্রাণী সম্পদ মন্ত্রণালয় এর নিবন্ধন তথ্য যাচাইঅপেক্ষে দেখা যায় যে, তিনি মূলত ইউনি প্রোব (হ: লা: ১২৭৯) এর অধীনে নিবন্ধিত হন। উক্ত এজেন্সীর অধীনে তিনি হজে গমন করেন। সে প্রেক্ষিতে ইউনি প্রোব (হ: লা: ১২৭৯) এর স্বত্বাধিকারী জনাব মোস্তাফার হোসেন এবং এ এজেন্সীর মনোজ্ঞের জনাব মামুনুর রশিদ কে শুন্য হয়। অপরাধিকে অভিযোগকারীকেও শুন্য হয়। তাদের লিখিত বক্তব্য, শুনানীকালে মনোজ্ঞের কর্তৃক প্রদত্ত জবানবন্দি এবং সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত কমিটির প্রতিবেদন পর্যালোচনা করা হলো। মনোজ্ঞের বক্তব্যে দেখা যায় যে, এই লাইসেন্সটি ভাড়া আকবর হজ গ্রুপ কর্তৃক পরিচালিত হয়ে আসছে। জাতীয় হজ ও ওমরাহ নীতি-১৪৩৮ হিজরি (২০১৭ খ্রি.) এর অনুচ্ছেদ-২২.১.১ অনুযায়ী হজ লাইসেন্স বিক্রয়/হস্তান্তরযোগ্য নয়। সৌদি আরবে গঠিত তদন্ত কমিটি অভিযোগটি সত্য বলে তার প্রতিবেদনে উল্লেখ করেছে। সার্বিক পর্যালোচনায় অভিযোগকারী কর্তৃক অনীত অভিযোগটি সত্য বলে প্রমাণিত। তাছাড়া হজ লাইসেন্স ভাড়া/হস্তান্তর করাও বিধি অনুযায়ী শাস্তিযোগ্য অপরাধ।	আকবর হজ এজেন্সী (হ: লা: ১৪৭০) এর বিরুদ্ধে অনীত অভিযোগ প্রমাণিত না হওয়ায় অভিযোগ হতে অব্যাহতি দেয়া হলো।

০৪। যথাযথ কর্তৃপক্ষের অনুমোদনক্রমে এ আদেশ জারী করা হলো এবং ইহা অবিলম্বে কার্যকর হবে।



(মো: শরাফত জামান)

উপসচিব (হজ)

ফোন : ৯৫৭৬৩৪৯

e-mail : morahajsection@gmail.com

স্বত্বাধিকারী/ব্যবস্থাপক/ব্যবস্থাপনা অংশিদার

.....এজেন্সি।

স্মারক নং-১৬.০০.০০০০.০০৩.২৭.০০৩.১৭.২৪০

তারিখ : ১০ ফাল্গুন ১৪২৪ বঙ্গাব্দ

সদয় জ্ঞাতার্থে/জ্ঞাতার্থে :

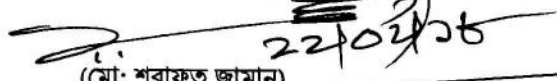
২২ ফেব্রুয়ারি ২০১৮ খ্রি.

১. সচিব, বেসামরিক বিমান পরিবহন ও পর্যটন মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।

২. কাউন্সেলর (হজ), বাংলাদেশ হজ অফিস, জেদ্দা, সৌদি আরব।

৩. মাননীয় মন্ত্রী একান্ত সচিব, ধর্ম বিষয়ক মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।

৪. পরিচালক, হজ অফিস, আশকোনা, বিমানবন্দর, ঢাকা
৫. ভারপ্রাপ্ত সচিবের একান্ত সচিব, ধর্ম বিষয়ক মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
৬. সিস্টেম এনালিস্ট, ধর্ম বিষয়ক মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
৭. ব্যবস্থাপক(সংশ্লিষ্ট ব্যাংক)।
৮. সভাপতি/মহাসচিব, হজ এজেন্সীজ এসোসিয়েশন অব বাংলাদেশ (হাব), সাতারা সেন্টার, ৩০/এ, নয়া পল্টন, ভিআইপি রোড, ঢাকা।
৯. ব্যবস্থাপনা পরিচালক, বিজনেস অটোমেশন লি: (পত্রটি www.hajj.gov.bd-তে প্রকাশের অনুরোধসহ)।
১০. যুগ্মসচিব (হজ) এর ব্যক্তিগত কর্মকর্তা, ধর্ম বিষয়ক মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
১১. অফিস কপি।


22/02/18
(মো: শরাফত জামান)
উপসচিব (হজ)।